Sobre la no Existencia del Cipres *Cupressus Thurifera* H. B. K.

Por el Prof. Maximino Martínez

Durante más de una centuria se ha mencionado en la flora mexicana un *Cupressus* con el nombre de *Cupressus thurifera* H. B. K. y es común oír hablar de él tanto a los arboricultores como a los forestales.

~~No obstante~~
Sin embargo, al observar las especies de *Cupressus*, encontré que ninguna corresponde con la descripción original, que consta en la obra monumental de Humboldt, y Bonpland y Kunth "Nova Genera et Species Plantarum", Vol. II, p. 3, 1817. En ella se lee que debajo de cada escama del fruto hay unas tres semillas óseas, convexas, trígonoas y sin ala, cuyos caracteres serían excepcionales, pues en todas las especies de *Cupressus* que conozco las semillas son numerosas, deprimidas y siempre con ala.

En la misma obra se lee que el ejemplar tipo fué colectado cerca de Taxco y Tehuilotepic, Gro., a una altitud de 1 793 m.

Taxco se encuentra sobre la carretera México-Acapulco, a 160 Km de la capital y tiene una altitud de 1 784 m. Tehuilotepic está a unos 8 Km al E. de Taxco, en una altitud de 1 791 m, o sea con insignificante diferencia, la misma de Taxco y entre ambos lugares hacia el lado sur de la carretera existe una depresión de unos 100 m, desde donde el terreno desciende cada vez más, en tanto que hacia el norte hay una serie de cerros en cuyas faldas está abierta la carretera. En la depresión dicha se ven huellas del camino antiguo, que fué probablemente el que siguieron Humboldt y Bonpland al realizar el viaje de Taxco a Tehuilotepic.

Tratando de localizar el citado *Cupressus thurifera* visité varias veces esa región y observé que no hay en ella ninguna especie de *Cupressus* y en cambio encontré con notable abundancia un *Juniperus*, que es el *J. flaccida* var. *poblana*.

Pregunté a los principales herbarios de los Estados Unidos si tenían ejemplares de *Cupressus thurifera* y la contestación fué negativa; solamente en uno existía un ejemplar de dudosa determinación.

Llamó mi atención el hecho de que Humboldt y Bonpland no consignan ningún *Juniperus* de esa región, a pesar de que forzosamente encontraron el que se ha mencionado, pues abunda a los lados del camino y forma bosquecillos en la falda de la montaña.

Las circunstancias indicadas me hicieron pensar que posiblemente la especie que se había tomado por *Cupressus* sería en realidad un *Juniperus*. Había, sin embargo, un trabajo publicado en el *Journal of the Linnean Society* (Bot. XXXI: 349, 1896) por Masters, quien dijo que había visto la planta que colectaron los ilustres viajeros y aun adjuntó un dibujo del fruto, donde pueden verse unas marcas poligonales que semejan escamas de un fruto cerrado de *Cupressus*.

Examinando atentamente los frutos de *Juniperus flaccida* var. *poblana* encontré que tienen esas mismas marcas poligonales a que se ha hecho referencia.

Persistiendo, a pesar de todo, alguna duda, me dirigí al Museo de Historia Natural de París donde existe el tipo de *Cupressus thurifera* H. B. K. y el Prof. H. Humbert tuvo la bondad de permitirse examinar unos fragmentos de la ramilla, el fruto y una semilla, y fué entonces cuando pude ver claramente que el llamado *Cupressus thurifera* es precisamente el *Juniperus flaccida* var. *poblana*.

A mi modo de ver, la confusión tuvo origen en el hecho de que las hojas de los *Cupressus* y las de los *Juniperus* mexicanos son *J. flaccida* tiene gran parecido con el de un *Cupressus* cuando todavía está cerrado.

Además los *Juniperus* más abundantes en Europa, como el *J. communis*, difieren mucho de los de México y se alejan del aspecto de los *Cupressus*, especialmente por sus hojas, por lo cual algunos europeos a primera vista toman varios de nuestros *Juniperus* por *Cupressus*.